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Bijlagen: Presentatie gebruikt tijdens de workshop
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# Doelstelling

Een tweede inhoudelijke werksessie rond “dossier” in relatie met OSLO² met als doelen: het bespreken van de tweede versie van het sneuvelmodel (gemaakt op basis van de opmerkingen uit de eerste workshop); het bespreken van een eerste versie van de definities van de verschillende klassen; het beantwoorden van nog openstaande vragen; en het bespreken van de volgende stappen.

# Verloop

* Agenda

1. Terugblik eerste workshop
2. Voorstelling tweede versie van het sneuvelmodel
3. Presentatie Stad Gent / Digipolis (archiefbeheersysteem)
4. Oefening: sneuveldefinities bediscussiëren
5. Oefening: use cases op het model mappen (*slechts* *gedeeltelijk behandeld wegens tijdsgebrek*)
6. Openstaande vragen bespreken (*niet behandeld wegens tijdsgebrek*)
7. Volgende stappen bespreken

* Tijdens de workshop werd consensus bereikt over de volgende punten:
  + Model
    - Een document moet op zich kunnen bestaan, i.e. zonder (initieel) aan een dossier gekoppeld te zijn.
    - Een serie is een beheersmatig concept en valt buiten de scope van dit traject.
  + Definities
    - In de definitie van PubliekeDienstverlening zou “publieke organisatie” vervangen moeten worden door “organisatie”.
    - De definitie van Procedurestap bevat “het geheel aan werk gedaan”. Deze formulering geeft onterecht een connotatie van verleden tijd mee.
* Tijdens de workshop werden de volgende opmerkingen gegeven over de behandelde klassen en bijhorende definities:
  + - De definitie van Zaak moet aansluiten op die van Procedurestap en moet breder gaan dan alleen over een dienstverlening. (Het is daarom noodzakelijk om het verschil tussen een Zaak en een Dienstverlening uit te klaren). Daarnaast kan het beoogd resultaat van een Zaak zowel een beslissing als een eindproduct zijn.
    - De term “Document” klinkt te tastbaar voor sommigen; een betere benaming zou, o.a., *informatie-object* of *dossierstuk* zijn.
* Oefening: sneuveldefinities bediscussiëren. Voorgestelde definities van de verschillende groepen:
  + Zaak
    - Het geheel aan werk om een administratieve of business beslissing voor te bereiden.
    - Een samenhangende hoeveelheid werk met een aanleiding en een beoogd resultaat, waarvan het procesverloop bewaakt moet worden.
    - Een zaak is een eenheid van werk die een aantal procedurestappen doorloopt om te komen tot een bestuurlijke of zakelijke beslissing of eindproduct. Een zaak heeft doorgaans zijn neerslag in een verzameling documenten, oftewel een dossier.
    - Het geheel van (systematische/structurele) acties/procedurestappen nodig om een bepaalde dienstverlening te realiseren.
    - Een zaak is een overkoepelend begrip voor procedure en dossier(s).
  + Dossier
    - Een geheel van informatie-objecten ontvangen, aangepast of opgemaakt door een actor, bij de behandeling van een zaak.
    - Een geheel van samenhangende documenten ontvangen of opgemaakt door een actor, bij de behandeling van een zaak.
    - Samenhangend geheel van documenten die betrekking hebben op een bepaalde zaak.
    - Alle documenten die op een zaak betrekking hebben.
    - Samenhangend geheel van documenten die betrekking hebben op eenzelfde zaak.
    - Een dossier is een verzameling documenten. Alle documenten vormen de neerslag van een zaak.
  + Document
    - Een informatiedrager is de representatie van een bepaalde activiteit.
    - Een verzameling documentonderdelen.
    - Een documentatiestuk is de verzameling van inhoudelijk samenhangende documentonderdelen van één procedurestap/actie.
    - Een verzameling gegevens vastgelegd op een gegevensdrager (?) dat gerepresenteerd kan worden.
  + Documentonderdeel
    - Een verzameling gegevens vastgelegd op één gegevensdrager.
    - De onderdelen die tot een document behoren of waaruit een document is samengesteld (foto’s, bijlagen, etc.).
    - *Deze klasse hebben we niet nodig omdat een informatiedrager deel kan uitmaken van een informatiedrager.*
    - *Wat is de toegevoegde waarde van deze klasse?*
  + Representatie
    - Een weergave van een informatiedrager.
    - Weergavevorm van een document/documentonderdeel.
    - Specifieke weergavevorm van een document/documentonderdeel.
    - De waarneembare vorm/drager van een document/documentonderdeel.
* Het sneuvelmodel bracht de volgende vragen naar boven:
  + Moeten we Procedure toch opnemen in het model? Is Procedure een specifiek type van Zaak?
  + Wat doen we met Activiteiten die niet binnen een Procedurestap vallen?
  + Is een Dossier altijd gelinkt aan Procedurestappen?
  + Wat is de meerwaarde van de klasse Documentonderdeel? Kunnen we deze klasse niet vervangen door een link van Document naar Document? Een tegenargument is dat een “Documentonderdeel niet apart bekeken mag worden, tenzij in een andere context.”
  + Is er nood aan versiebeheer in het model?
  + Hoe leggen we de relatie tussen twee dossiers? Enkel via Document of ook op dossierniveau?

# Besluit en acties

1. De gehele werkgroep wordt gevraagd in de komende weken na te denken over de attributen horende bij de klassen in het model.
2. De gehele werkgroep wordt gevraagd use cases aan te leveren waaraan het model getoetst kan worden.
3. Informatie Vlaanderen werkt tegen de volgende workshop een nieuwe versie van de definities uit en presenteert die op de volgende workshop.
4. Informatie Vlaanderen werkt een nieuwe versie van het model uit op basis van de ontvangen opmerkingen.
5. Informatie Vlaanderen werkt twee scenario’s uit voor het model: (1) Document met een zelfrelatie versus (2) Document met een relatie naar Documentonderdeel.
6. Informatie Vlaanderen maakt een issue aan op GitHub m.b.t. de definitie van Publieke Dienstverlening (zie opmerking hierboven).

# Issues

We gebruiken GitHub als het samenwerkingsplatform om bijkomende issues over het model en de definities te registreren. Dit kan via de onderstaande link. Vervolgens klikt u op de tab *Issues* en daarna op de knop *New issue*. De naamconventie voor een nieuwe issue is “[dossier] titel”.

<https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues?utf8=%E2%9C%93&q=label%3AThema%2FDossier>

# Volgende stappen

De volgende workshop zal plaatsvinden op **dinsdag 23 april** in het Herman Teirlinckgebouw te Brussel. Hierin zullen we focussen op attributen en definities.